



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

[REDACTED]
Datum: **13 JUL 2022**
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

**Programma Directie
Openbaarheid**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Geachte [REDACTED]

Inlichtingen bij

Op 23 juni 2021 ontving ik uw brief waarin u namens [REDACTED], op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) een verzoek om informatie heeft gedaan. De ontvangst van deze brief heb ik bevestigd bij brief van 8 juli 2021 met kenmerk 2021.137/001.

Ons kenmerk
2021.137

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. Vanaf deze datum heeft mijn ministerie uw Wob-verzoek op basis van de Woo behandeld.

Uw brief van
9 juni 2021

Uw Woo-verzoek

U richt zich in uw verzoek tot [REDACTED] en de [REDACTED] van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (hierna: RIVM),

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

U verzoekt de hiervoor genoemde personen om documenten over te leggen ter onderbouwing van het Corman-Drostens paper. Volgens u hebben onder meer de genoemde personen een inhoudelijke bijdrage geleverd aan de totstandkoming van het betreffende paper.

Meer concreet verzoekt u om de volgende documenten:

- Een kopie van alle schriftelijke bijdragen (incl. e-mails) die ten behoeve van de totstandkoming van het Corman-Drostens paper bij één of meer van de medeauteurs is aangeleverd;
- Bewijzen van de tijdstippen waarop de schriftelijke bijdragen, zoals hiervoor genoemd, bij één of meer van de medeauteurs zijn aangeleverd en naar wie (volledige naam en functietitel) deze schriftelijke bijdragen zijn gestuurd.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Inventarisatie documenten

De volgende documenten heb ik in de beoordeling betrokken: conceptstukken van schriftelijke bijdragen van het RIVM aan het Corman-Drostens paper, correspondentie tussen RIVM en externen over het Corman-Drostens paper en documenten over lopende wetenschappelijke onderzoeken binnen het RIVM.



Het besluit

Met dit besluit maak ik de door u gevraagde informatie (integraal) niet openbaar.

**Programma Directie
Openbaarheid**

Een deel van uw verzoek ziet op informatie die al openbaar is. Deze informatie laat ik derhalve buiten beschouwing. Een ander deel van uw verzoek heeft betrekking op documenten of onderdelen van documenten waarvan ik de openbaarmaking weiger op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, of i, van de Woo.

Ons kenmerk
2021.137

Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Motivering

Een deel van uw verzoek ziet op informatie die al openbaar is. Deze informatie laat ik derhalve buiten beschouwing. De meeste stukken die gerelateerd zijn aan het Corman-Drostens paper, zijn te vinden op www.rivm.nl. Ook de definitieve stukken van het eerdergenoemde paper zijn reeds openbaar gemaakt op deze website.

Relatieve weigeringsgronden

Daarnaast zijn de volgende relatieve weigeringsgronden van toepassing op de aangetroffen documenten. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo (voorheen artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en niet-ambtenaren.

Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak deze persoonsgegevens niet openbaar.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo (voorheen artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat belemmert, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.



Onder de geïnventariseerde documenten bevinden zich conceptstukken van de schriftelijke bijdragen van het RIVM aan het Corman-Drostens paper. Daarnaast gaat het in de documenten om informatie met betrekking tot lopende wetenschappelijke onderzoeken binnen het RIVM. Deze onderzoeken zijn niet gepubliceerd. Tevens bevatten diverse documenten een inhoudelijke beraadslaging over onderzoeksmethoden en resultaten

**Programma Directie
Openbaarheid**

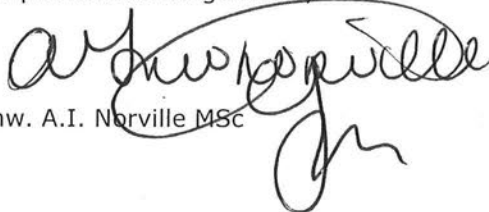
**Ons kenmerk
2021.137**

Wanneer conceptteksten, documenten over lopende onderzoeken en documenten met inhoudelijke beraadslagingen openbaar worden gemaakt, kan er een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Bovendien zou de openbaarmaking van de hiervoor genoemde documenten een onvolledig en incorrect beeld geven van de resultaten van deze onderzoeken. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat daarom belemmeren.

Ik weeg het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze documenten niet openbaar.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,



mw. A.I. Norville MSc



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Programma Directie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
2021.137



Bijlage A

Programma Directie
Openbaarheid

Ons kenmerk
2021.137

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a.** de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b.** de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c.** bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d.** persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e.** nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a.** de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b.** de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c.** de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d.** de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e.** de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f.** de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g.** de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h.** de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i.** het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke



motivering.

**Programma Directie
Openbaarheid**

**Ons kenmerk
2021.137**

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.



4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Programma Directie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
2021.137